

Toplantı : 7

CUMHURİYET SENATOSU S. Sayısı : 1127

Hâkimler Kanununa ek 5017 sayılı Kanuna bağlı ve 661 sayılı Kanunla değiştirilmiş bulunan cetvele ve bu kanunun 1 nci maddesine ilâve yapılmasına dair kanun tasarısının Millet Meclisince kabul olunan metni ve Cumhuriyet Senatosu Geçici Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/485; Cumhuriyet Senatosu 1/891)

(Not : M. Meclisi S. Sayısı : 676)

*Millet Meclisi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 6076/1/485*

9 . 4 . 1968

Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına

Millet Meclisinin 8 . 4 . 1968 tarihli 70 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, Hâkimler Kanununa ek 5017 sayılı Kanuna bağlı ve 661 sayılı Kanunla değiştirilmiş bulunan cetvele ve bu kanunun 1 nci maddesine ilâve yapılmasına dair kanun tasarısı, dosyası ile birlikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

Ferruh Bozbeyli
Millet Meclisi Başkanı

Not : Bu tasarı 1 . 3 . 1968 tarihinde Başkanlıkça İlk Komisyona havale edilmiş ve Genel Kurulun 8 . 4 . 1968 tarihli 70 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek kabul edilmiştir. (M. Meclisi S. Sayısı : 676)

Geçici Komisyon raporu

*Cumhuriyet Senatosu
Geçici Komisyonu
Karar No. : 2
Esas No. : 1/891*

10 . 4 . 1968

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 8 . 4 . 1968 tarihli 70 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek işari oy ile kabul edilen, Hâkimler Kanununa ek 5017 sayılı Kanuna bağlı ve 661 sayılı Kanunla değiştirilmiş bulunan cetvele ve bu Kanunun 1 nci maddesine ilâve yapılmasına dair kanun tasarısı, Millet Meclisi Başkanlığının 9 . 4 . 1968 tarihli ve 6076 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle, Geçici Komisyonumuzun 10 Nisan 1968 tarihli Birleşiminde, ilgili Hükümet temsilcileri de hazır buldukları halde tetkik ve müzakere olundu.

I - Tasarı, hâkimlik ve savcılık meslekine intisabedecek olan adaylara, 350 şer lira ödenek verilmesini öngörmektedir.

Hâkim adaylarının, stajları sonunda hâkim veya Cumhuriyet savcısı olarak mesleke atanmalarına imkân veren 2556 sayılı Hâkimler Kanununun ilgili maddeleri, bu kimselerin daha staja başlarken seçilmelerinde özel hükümler vaz'etmiş, muayyen nitelikleri ve şartları haiz bulunmayanlara, bu mesleke intisap imkânını tanımamıştır.

Diğer taraftan, hazırlanmış bulunan yeni Hâkimler kanunu tasarısında da, staja başlamak için müracaat edenlerin, evvelce olduğu gibi doğrudan doğruya staja başlamalarına imkân veren usul terk edilmiş; ve hukuk mezunlarının, ayrıca seçime tâbi tutulmaları, staj sonunda imtihan edilmeleri gibi esaslara yer verilmiş bulunmaktadır.

Bunların yanı sıra, hukuk mezunlarının, serbest hayatta geniş bir çalışma alanı bulabilmeleri, özellikle İktisadi Devlet Teşekküllerinde ve özel sektörde, daha iyi malî şartlar ve yüksek dereceli kadrolarda çalışabilmek imkânının mevcut bulunuşu gibi sebepler muvacehesinde, hâkimlik ve savcılık mesleğine intisabetmek üzere müracaat edenlerin sayısı gittikçe azalmaktadır. Müracaat edenlerin de ancak ihtiyacı karşılayabilmesi endişesi; bunlar arasında bir seçme yaparak, üstün vasıflı ve kabiliyetli olanların tercihi suretiyle, daha faydalı olacak elemanların staja başlatılmasına engel teşkil etmektedir.

Ayrıca, Hâkimler Kanununun 5 nci maddesi, staja başlamış olan hukuk mezunlarının da, ilk mertebe adalet memurları gibi kalemlerde çalışmalarını, icra memurlarına ve sorgu hâkimlerine yardım etmelerini öngörmüş ve bu gördükleri işlerden dolayı, asıl görevliler gibi sorumlu olacaklarını hükme bağlamış bulunduğu cihetle; asıl görevli adalet memurlarına maaşlarından ayrı ödenek verilmesini gerektiren sebeplerin, bu görevleri ifaya mecbur ve neticesinden sorumlu bulunan adaylar için de geçerli olacağını kabul etmek gerekmektedir.

Halen 325 hâkim adayının mevcut bulunması itibariyle, tasarının malî portesinin 1 365 000 liradan ibaret olduğunu, bu miktarın ise, Adalet Bakanlığı bütçesi içinde küçük bir nisbet teşkil ettiğini dikkate alan komisyonumuz; mesleke yüksek vasıflı eleman temini ve adaylarla asıl memurlar arasındaki farklılığın ortadan kaldırılmasını gerçekleştirecek olan tasarımı uygun mütalâa etmiş ve benimsemiştir.

II - Millet Meclisince kabul edilen 1, 2 ve 3 ncü maddeler bağlı cetvelle birlikte komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

III - Tasarının Genel Kurulda öncelik ve ivedilikle görüşülmesi hususunda istemde bulunulması kararlaştırılmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Aydın	Sakarya	Samsun	Tabî Üye
<i>O. S. Sarıgöllü</i>	<i>M. Tıgılı</i>	<i>R. Rendeci</i>	<i>S. O'Kan</i>
Uşak	İstanbul	Van	
<i>M. F. Atayurt</i>	<i>H. Berkol</i>	<i>F. Melen</i>	

MİLLET MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

Hâkimler Kanununa Ek 5017 sayılı Kanuna bağlı ve 661 sayılı Kanunla değiştirilmiş bulunan cetvele ve bu kanunun 1 nci maddesine ilâve yapılmasına dair kanun tasarısı

MADDE 1. — 5017 sayılı Kanunun 1 nci maddesine «Hâkim adayları» unvanı ve 2556 sayılı Hâkimler Kanununa ek 5017 sayılı Kanuna bağlı ve 661 sayılı Kanunla değişik cetvele ilişik (1) sayılı cetvelde yazılı aylık, derece, unvan ve ödenek eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun hükümleri yayımı tarihini takibeden ay başından itibaren yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

GEÇİCİ KOMİSYONUN KABUL ETTİĞİ METİN

Hâkimler Kanununa ek 5017 sayılı Kanuna bağlı ve 661 sayılı Kanunla değiştirilmiş bulunan cetvele ve bu kanunun 1 nci maddesine ilâve yapılmasına dair Kanun

MADDE 1. — Millet Meclisince kabul edilen 1 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Millet Meclisince kabul edilen 2 nci madde aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Millet Meclisince kabul edilen 3 ncü madde aynen kabul edilmiştir.

[1] SAYILI CETVEL

Millet Meclisi metnine bağlı (1) sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Millet Meclisinin kabul ettiği metne bağlı cetvel

(1) SAYILI CETVEL

Aylığı	D.	Görevi	Aylık ödenegi
450	11	Hâkim adayı	350