

Dönem : 3  
Toplantı : 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 80

**Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı ve Adalet ve Plân komisyonları raporları (1/180)**

T. C.

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Tetkik Dairesi*

*Sayı : 71-845/473*

19 . 1 . 1970

MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 29 . 11 . 1969 tarihinde kararlaştırılan «Devlet Memurlarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı» ile gerekçesi ve eki cetvel ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

*Süleyman Demirel*  
Başbakan

G E R E K Ç E

Vatandaşın adalete olan güveninde kararların âdil olması kadar bu kararların süratli çıkma sının da büyük rolü olduğu izahtan varestedir.

Hal böyle olunca adalet teşkilâtının işi en kısa zamanda yenebilecek bir seviyeye getirmek zarureti ortaya çıkmaktadır.

Bugün hâkim ve Cumhuriyet savcısından mübaşirine kadar, adalet teşkilâtında her kademede görev alanların mesai saatleri ile bağlı olmaksızın fedakârane çalışmalarına rağmen, zaman zaman vâki olan gecikmelerin, şikâyetlerin ve vatandaş huzursuzluğunun, artan iş hacmi karşısında kadroların ve teşkilâtın o nisbette genişliyememesi ve sosyal, iktisadi ve coğrafi gelişmelerin karşısında mevzuatın yetersiz hale düşmesi başlıca âmîl olmaktadır.

İşte bu sebeptendir ki, Bakanlığımız çalışmalarını iki yöne tevhit etmiş ve mevzuatı ıslah ederek sosyal, iktisadi ve coğrafi şartları uygun hale getirmeyi ve kadro ve teşkilâtı artan iş hacmini yenecek güce çıkarmayı amaç edinmiştir.

Mevzuatla doğrudan veya dolayısıyla ilgili kanunlar, bilhassa usul kanunları hazırlanmış ve yasama organlarına sunulmuş olup bunların kanunlaşması onları uyguluyacak teşkilât ve elemanın da yeteri kadar olması ile birleştiği takdirde süratli, doğru ve ucuz adaleti sağlayacağı cihetle, bu tasarımız teşkilâtın ihtiyacı olan kadroların hiç olmazsa bir kısmının temini için hazırlanmış bulunmaktadır.

Filhalkıka kesin sonucu alınmış bulunan rakamları incelediğimiz zaman teşkilâtın genişletilmesi lüzumunu açıkça ortaya çıkmaktadır.

Yargıtay hariç olmak üzere adalet dairelerine intikal eden iş sayısı: 1963 yılında 2 490 461 1964 yılında 2 648 235; 1965 yılında 2 983 679; 1966 yılında 3 042 787 ve 1967 yılında üç yine üç milyonu geçmiş olup iş hacmindaki artış gözle görülmektedir.

882 sayılı Kanunla verilmiş bulunan kadroların teşkilâta tevzi edilmiş olması ve bunlardan faydalanılarak yeni mahkeme ve adalet daireleri kurulup ayrıca işi artan yerlere kadro ilâve edilmiş bulunmasına rağmen son yılın rakamlarına göre teşkilâtın normal çalışması için mevcut mahkemelerin sayısının çoğaltılması gerekmektedir.

Bakanlık Müdürlük Kurulu, bir hâkimin bakabileceği âzami ve asgari dâva sayısını uzun incelemeler sonunda tesbit etmiştir. Bu rakamlar ne kadar iş için bir mahkemenin kurulmasının ve bu iş için ne kadar kâtip kadrosuna ihtiyaç bulunduğunun ölçüleridir. Çalışmalarımız buna göre yapılmaktadır.

İşte bu rakamlara göre, bugün mevcut mahkemelerimizdeki işler itibariyle tanzim edilmiş cetvellere nazaran :

A) Müstakil ağır ceza mahkemeleri için normal iş sayısı 200 - 250 dir. Mevcut 75 mahaldeki 93 ağır ceza mahkemesinden 28 adedine âzami rakamı aşan ve 250 ile 500 arasında değişen iş gelmiştir. Binaenaleyh bu 28 mahakden hiç olmazsa ilk 20 sinde yeni ilâve ağır ceza mahkemesi kurulması,

B) 3119 sayılı Kanun gereğince kurulmuş bulunan 38 mahaldeki mürettep ağır ceza mahkemeleri, bir hâkim ile o yerdeki hukuk ve ceza hâkiminin katılması ile teşekkül etmektedir. Hukuk ve ceza hâkimlerinin asli görevlerini bırakıp bu mahkemeye çıkması mecburiyetinin hizmeti aksatması nedeni ile bu 38 mahkemenin de müstakil hale getirilmesi,

C) Asliye ceza mahkemeleri için normal iş sayısı 500 - 750 dir. Bugün mevcut asliye ceza mahkemelerinden 24 adedine gelen iş sayısı normali aşmış 750 ile 1 250 arasında değişmektedir. Bu itibarla hiç olmazsa bunlardan ilk sıradaki 15 yerde de ilâve yeni asliye ceza mahkemesi kurulması,

D) Sulh ceza mahkemeleri için normal iş sayısı 1 000 - 1 200 olup, 53 yerde sulh ceza mahkemesine gelen iş sayısı normali aşmış 1 200 ile 4776 arasında değişmiştir. Bu itibarla sulh ceza mahkemelerinde de hiç olmazsa ilk 35 yerde yeni ilâve sulh ceza mahkemesi kurulması,

E) Sulh hukuk mahkemelerinin normal iş sayısı 800 - 1 000 olup, 11 yerde sulh hukuk mahkemelerine gelen iş sayısı 1 000 ilâ 1970 arasında değişmekte olduğundan bu 11 mahkemeden hiç olmazsa 8 inin bulunduğu yerde yeni ilâve sulh hukuk mahkemesi kurulması,

F) Asliye hukuk mahkemelerinin normal iş sayısı 750 ilâ 1 000 olup, 65 yerde yeni gelen iş sayısı 1 000 - 4 000 arasında değiştiğinden en az ilk 45 yerde yeni ilâve asliye hukuk mahkemesi kurulması,

G) Çift hâkimli kazalarda hukuk ve ceza mahkemeleri için normal iş sayısı 800 - 1 250 olup, mevcut 136 yerdeki çift hâkimli kazalardan 40 ında hukuk mahkemelerine 1 200 ilâ 3 073 arasında, ceza mahkemelerine de 29 yer de 1 200 ilâ 2 526 arasında değişen normalin üstünde iş gelmiş olup, en az 15 kazada sulh hukuk ve 18 kazada sulh ceza mahkemesi yeniden kurulması suretiyle hukuk ve ceza mahkemelerinin sulh işlerinin ayrılması,

H) Tek hâkimli mahkeme teşkilâtı bulunan yerler için normal iş sayısı 800 - 1 000 dir. 378 mahaldeki tek hâkimli mahkemeden 102 sine normalin üzerinde ve 1 000 ilâ 2 400 arasında değişen iş gelmiş olup, bu yerlerden de hiç olmazsa 75 inde çift hâkimli mahkeme kurulması,

Zorunluğu rakamların ifade ettiği bir sonuç olup, bu mahkemelerin kurulabilmesi için 332 aded hâkim kadrosuna ihtiyaç bulunmaktadır.

Diğer taraftan Trafik Kanunu, İş Mahkemeleri Kanunu, Tapulama Kanunu gibi özel mahkeme kurulmasını emreden kanunların icapları da tam mânasıyla yerine getirilememektedir. Bugün Ankara, İstanbul ve İzmir illeri dışındaki kaza çevrelerinde müstakil trafik mahkemesi mevcut değildir.

634 mahalde 634 müstakil iş ve tapulama mahkemesi bulunması gerekirken bugün müstakil iş mahkemesi sayısı 8 ve tapulama mahkemesi sayısı ise 66'dan ibarettir. Bu mahkemelerin işleri de mevcut asliye hukuk mahkemelerinde görülmektedir.

Bunun yanında muhtelif kanunların mahkemelere görev yüklediği de nazara alınırsa yeni kadrolara ihtiyaç bulunuşu sebebi ortaya çıkar.

Diğer taraftan Anayasa Mahkemesince mahkeme başkâtiplerinin Cumhuriyet Savcılarına vekâlet etmelerine imkân veren ilgili kanun hükmü iptal edildiği cihetle çok sayıda Cumhuriyet Savcılığı kadrosuna ihtiyaç hâsıl olmuştur. Bir kazanım savcısız kalması imkânsız olup, savcılık hizmetinin aksamadan ve gecikmeden ifasını temini sebebiyle, izin, hastalık, münhal olma gibi hallerde bu hizmetin aksamamasını teminen, her kazada en az iki savcının bulunması zaruridir. Bugün 634 mahalden 494 yerde savcı bulunduğu cihetle bu yerlerin süratle çift savcılı hale getirilmesindeki zaruret aşikârdır. Aksi halde savcısız kalan kaza çevresine bir başka yerden savcı gönderilmesi gerekecektir ki, bu işlem zaman kaybını icabettireceği gibi, ayrıca masrafa ve yetkili gönderilen savcının bulunduğu yerdeki hizmetinde aksamasına yol açmaktadır. Zira birden fazla savcı bulunan yerlerdeki kadro ancak o yere yetecek sayıda bulunmaktadır. O yerdeki iş hacminin genişliği sebebiyle birden fazla ilâve yapılmıştır. Diğer taraftan yetki ile gelen savcının mahkemelerdeki dosyalara vakıf bulunmaması, dosyayı okumak üzere mehil talebetmesi de, süratli adaletin tecellisini engellemektedir.

Bugün hâkim adaylığı için sıra bekleyen hukuk mezunlarının sayısı 799 kadardır. Bunların stajyer kadrolarına atanabilmeleri hâkim ve savcılık mesleklerinin yardımcı sınıfında münhal bulunmasına bağlıdır. Aksi halde, stajlarını bitirdiklerinde atanmaları mümkün olmayacaktır. Bu itibarla alınacak her kadro aynı zamanda sıra bekleyen genç hukuk mezunlarının da atanmasını sağlayacak ve zaman zaman basına kadar intikal eden bu konudaki sızlanmaları önleyecektir.

Mahkeme kurulması, teşkilâtın takviyesi, bir yere hâkim veya savcı kadrosu ilâvesi hiç şüphe yok ki; kalem kadrosu ile doğrudan ilgilidir. Kalem bulunmayan bir mahkeme, zabıt kâtipsiz çalışabilecek bir hâkim veya cumhuriyet savcısı düşünülemez. Kâtipler Adalet Dairelerinin kanunî unsurlarındandır. Bu itibarla yukarıdan beri açıklanan ihtiyacın giderilmesi için hâkim ve savcı kadroları alınırken o nisbette kalem kadrosunun da temini zarurî bulunmaktadır.

Hakikî ve tesbit edilmiş ihtiyacolarak yukarıdan beri sayılan rakamların neticesi, 332 aded hâkim ve 494 aded Cumhuriyet Savcılığı kadrosuna ihtiyaç göstermesine ve bu nisbette de kalem kadrosuna lüzum bulunmasına rağmen, tasarıya bağlanan cetvelde bu sayıların çok altında kadro talebedilmesi, bütçe imkânlarının nazara alınmasının sonucu olmuştur. Talebolunan kadrolar bu yıl ihtiyaçları en çok bulunan yerlere tevzi edilecek ve noksan kalan kadrolarımız gelecek yıllarda yeni kadrolar istenmek suretiyle ihtiyacımızın tedricen giderilmesi suretiyle bütçeye daha fazla bir yük getirilmemesine çalışılmıştır.

Kadroların miktarının yanında, derecesinin tesbitinde, üst dereceli kadrolara yer verilmiş olması hiç şüphe yok ki, bu kadrolara atanacak hâkim ve Cumhuriyet Savcılarının da bu arada terfilerinin sağlamak gayesine matuftur.

Hâkim ve cumhuriyet savcısının huzur içinde çalışmasının başlıca faktörlerinden biri de onun mayişet düşüncesinden uzak olması ile kabildir.

Bir terfi süresi bekliyerek, kanunlarında yazılı şekilde terfi lâyük görüldüğü halde, kadro mülahazası ile terfi edememek, hiç şüphe yok ki, üzücü ve meslekten soğutucu bir neticedir.

İşte bugün, terfi edemez duruma gelmiş hâkim ve cumhuriyet savcısı sayısının çoğalmış bulunması nedeniyle de kadrolar üst derecelerden teklif edilmiştir. Kalem kadrolarının tesbitinde de aynı düşünce hâkim olmuştur.

Bugün usulî dairesinde terfi hak kazandıkları halde 1 750 liralık kadro bekleyen 5, 1 500 liralık kadro bekleyen 109, 1 250 liralık kadro bekleyen 264, 1 100 liralık kadro bekleyen 26, 950 liralık kadro bekleyen 2 ve 800 liralık kadro bekleyen 6 hâkim ve savcı mevcuttur.

Bundan ayrı olarak 3 neü üst derece maaşını almış ve bu yıl içerisinde terfi edemez duruma düşeceklerin sayısı da 1 750 liralık kadroda 44, 1 500 liralık kadroda 167, 1 250 liralık kadroda 279, 1 100 liralık kadroda 240, 950 liralık kadroda 18, 800 liralık kadroda 12 hâkim ve saveci mevcuttur.

Talebedilen kadroların 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 58 nci maddesi hükümleri dairesinde tevzi ile kadrosuzluk sebebiyle terfi edemiyen bir kısım hâkim ve cumhuriyet savcılarının terfii sağlanırken, her yüksek kadroyu alacak olandan açılacak kadro bir alt derecedeki kadroyu bekliylene tevzi edilmek suretiyle teselsülen istifade çoğalacaktır. Bilfarz alınacak 15 adad 2 000 liralık kadro, bu suretle 120 hâkim ve cumhuriyet savcısının bir üst derece kadroya geçmesini sağlayacaktır.

Diğer taraftan kurulacak mahkemelerin çeşitli bulunuşu, üst dereceli mahkemeleri kurarken bu mahkemelere yüksek dereceli hâkim atanmasını icabettireceğinden, yukarı derecedeki kadrolara bu itibarla da ihtiyac olacaktır.

### Adalet Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*  
*Adalet Komisyonu*  
*Esas No. : 1/180*  
*Karar No. : 23*

4 . 2 . 1970

### Yüksek Başkanlığa

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 29 . 1 . 1969 tarihinde kararlaştırılan «Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı», Başkanlığımızca Komisyonumuza tevdi edilmesi üzerine, Adalet Bakanlığı temsileisi de hazır bulunduğu halde Komisyonumuzca tetkik edilip müzakere olundu.

Kadrosuzluk sebebiyle terfi edemiyen hâkim ve Cumhuriyet savcılarının terfilerini sağlamak ve bu suretle temin edilecek kadrolardan faydalanmak suretiyle mahkemelerin takviyesi ve teşkilâtın genişletilmesi bu arada takviye edilecek ve genişletilecek mahkemelerin kalem kadrolarının temini ve bu kadrolarda çalışan ilk mertebe Adalet memurlarının da terfilerinin sağlanması maksadıyla hazırlanmış bulunan Hükümet tasarısı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenmiştir. Ancak, müzakereler sırasında verilen bir önerge ile Adalet Bakanlığının merkez teşkilâtında çalışan ve idari görev ifa eden hâkim ve savcılarının da kadrosuzluk sebebiyle terfi edememelerinin önlenmesine dair yapılan teklif, teşkilâtta hâkim ve savcılarının terfilerini sağlayacak kanun tasarısına paralel ve aynı maksatla vâki olmuş olduğundan kabul edilmiş ve tasarıda gerekli değişiklik yapılmıştır.

Filhakika Adalet Bakanlığı idari kadrolarında çalışan genel müdür, genel müdür yardımcılar ve yardımcılar ile adalet müfettişlerinin hâkim ve saveci sınıfından oldukları ve Bakanlıkta bu hizmetlere tahsis edilen kadroların da sâbit kadrolar bulunduğu anlaşılmıştır. Bu kadrolardan genel müdürlere aidolan kadrolar daha evvel 884 sayılı Kanunla 2 000 liraya çıkarıldığı halde diğer kadrolarda bir değişiklik yapılmamış bulunmaktadır. İdari kadroya atanan ilgililerin yetişmesi ve faydalı olması uzunca bir zamana ihtiyaç göstereceği cihetle bunların kadro almalarını teminen Bakanlık hizmetlerinden ayrılmaları hizmeti aksatacağı gibi, hizmette kalmalarında ısrar edilmesi ve terfilerine mâni olunacak mağduriyetlerini doğuracağından, bunların Bakanlık bünyesinde terfilerinin sağlanması daha çok faydalı olacağı ve Hükümet tasarısının birinci

plânda hâkim ve savcuların terfiini esas tutan maksadına da uygun düşeceği nazara alınarak bir imkân sağlanmasını hedef tutan önerge aynen kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeye uygun olarak 1 nci mad dede ufak bir değişiklik yapılmış ve tasarıya kaldırılan kadrolarla ilgili (2) sayılı bir cetvelin eklendiğine işaret edilmiştir. Bu cetvelle kaldırılan kadrolarla ilgili olarak da geçici bir madde tasarıya eklenmiştir.

Tasarıya bağlı (1) sayılı cetveldeki hâkim ve savcılara ait kadrolarla kalem kadrosu aynen muhafaza edilmiş ayrıca Adalet Bakanlığı merkez teşkilâtına bağlı genel müdürlüklerin kadrolarına 1 500 er liralık 4 adet başmüsavir ve 5 adet 1 250 şer liralık 5 adet müşavir kadrosu ilâve edilmiştir. Bu unvanda kadrolar diğer bakanlıklar teşkilâtında da mevcut bulunduğundan, genel müdür başmuavin ve muavin kadrolarının yükseltilmesine gidilmiyerek teadülün bozulmasına dikkat edilmiştir. Bu müşavir kadrolarına atanacakların hâkim veya saveı olması da cetvelde gösterilmiştir. Bu sayede halen Bakanlık merkezinde çalışan hâkim ve savcuların bu kadrolara atanarak eski hizmetlerine devam etmeleri de sağlanmıştır.

Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı kadrolarına da aynı gerekçelerle ve 1939 yılından beri artan iş hacmine ve genişliyen teşkilâta rağmen ilâve yapılmadığı da nazara alınarak, müfettişlerin de terfileri temin edilmek üzere 7 adet müşavir müfettiş, 5 adet başmüfettiş ve 5 adet birinci sınıf müfettiş kadrosu ilâve edilmiştir. Buna karşılık 2 nei ve 3 ncü sınıf müfettişliklerden 12 adet müfettiş kadrosu tasarıya bağlı (2) sayılı cetvelle kaldırılmış ve yapılan ilâve 5 adedden ibaret kalmıştır.

Yukarıda izah olunan değişikliklerle kanun tasarisının kabulü Komisyonumuzca ittifaken kararlaştırılmıştır.

Ayrıca kanun tasarisının öncelik ve ivedilikle görüşülmesini öngören teklif de Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Plân Komisyonuna tevdi edilmek üzere işbu rapor Yüksek Başkanlığa saygiyle sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı İstanbul <i>I. H. Tekinel</i>	Sözcü İçel <i>M. Arıkan</i>	Kâtip Diyarbakır <i>B. Egilli</i>	Afyon K. <i>H. Hamamcioğlu</i>
Çorum A. Güler İmzada bulunamadı	Çorum <i>A. N. Ulusoy</i>	Elâzığ S. Gündoğan İmzada bulunamadı	Erzincan <i>S. Perinçek</i>
Erzurum <i>R. Cınıslı</i>	Isparta <i>Y. Uysal</i>	Kars K. Kaya İmzada bulunamadı	Kastamonu <i>M. Seydibeyoğlu</i>
Kırklareli <i>M. Atagün</i>	Malatya <i>H. Gökçe</i>	Niğde M. Ocakçioğlu İmzada bulunamadı	Ordu O. Vural İmzada bulunamadı
Sivas <i>T. Koraltan</i>	Sivas <i>V. Bozatlı</i>	Sivas <i>A. Durakoğlu</i>	

## Bütçe Plân Komisyonu raporu

*Millet Meclisi*  
*Bütçe Plân Komisyonu*  
*Esas No: 1/180*  
*Karar No: 25*

19 . 3 . 1970

### Millet Meclisi Başkanlığına

Tetkiki hususu Komisyonumuza havale buyurulan (Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadiülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı) ile, önhavalesi uyarınca Adalet Komisyonu tarafından tasarı üzerine düzenlenen rapor, Adalet ve Maliye Bakanlığı temsilcilerinin de katıldıkları oturumunda görüşüldü;

Adaletle olan güvenin, kararların âdil olması kadar bu kararların intaındaki sürat ölçüsüyle de sıkı sıkıya ilgili olduğu izahıtan varestedir.

Bugün, Adalet teşkilâtımızda her kademede görev alanların, mesai saatlerini dahi kaale almadan fedakârane çalışmalarına rağmen gecikmeler ve bundan mütevellit şikâyetlerin önü alınmamaktadır.

Artan iş hacmi ile kadro ve teşkilâtın orantılı olarak genişliyememesi, sosyal ve ekonomik gelişmeler muvacehesinde mevzuatın yetersizliği bu gecikmelere âmîl olan unsurlar olarak mütalâa edilmekte,

Adalet Bakanlığınca çalışmalar bu iki yöne tevcih olunarak mevzuatla doğrudan ve dolayısıyla ilgili tasarılar hazırlanmış ve Meclislere sunulmuştur.

Bu tasarıların kanunlaşması halinde ise bunları uygulayacak teşkilât ve elemanın yeteri seviyeye ulaştırılması için çalışmalar yapılmaktadır.

Meclisimize sunulan tasarı bu maksatla hazırlanmış olup, talebedilen kadroların 2556 sayılı Hâkimler Kanununun 58 nci maddesi hükümleri dairesinde tevzi ile kadrosuzluk nedeniyle terfi edemiyen bir kısım hâkim ve savcının terfi sağlanabileceği gibi açılacak kadrolardan da teselsülen istifade imkânı olacaktır.

Tasarıya bağlı cetvel tetkik edildiğinde muhtelif derecelerden toplam 170 kadro istenilmektedir.

Yukarıda mâruz hususlar muvacehesinde tasarı tüm olarak kabule şayan mütalâa edilmekle beraber,

Adalet Bakanlığı merkez teşkilâtında çalışan ve idari görev ifa eden hâkim ve savcılarının da kadrosuzluk nedeniyle aynı sıkışık durumda olduklarını dikkate alarak Adalet Komisyonunca tasarıda yapılan değişiklikler söz konusu Komisyon raporunda mündemiç gerekçe tahtında, uygun ve yerinde mütalâa edilmiştir.

Adalet Komisyonunca, tasarının 1 nci maddesinde ufak bir değişiklik yapılmış, tasarıya, kaldırılan kadrolarla ilgili olarak (2) sayılı bir cetvel ilâve edilmiş ve bununla ilgili olarak da kanun metnine geçici bir madde konulmuş,

Tasarıya bağlı (1) sayılı cetveldeki hâkim ve savcılarla kalem kadrosu aynen muhafaza edilmiş, buna ilâveten Bakanlık merkez teşkilâtına bağlı Genel Müdürlüklerin kadrolarına 1 500 er liralık (4) aded Baş Müşavir ve (5) aded de 1 250 şer liralık Müşavir kadrosu ilâve edilmiş,

Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı kadrolarına da aynı gerekçe tahtında (7) aded Müşavir Müfettiş, (5) aded Baş Müfettiş ve (5) aded Birinci Sınıf Müfettiş kadrosu ilâve edilmiş, buna karşılık da (2) sayılı cetvelde gösterilmek suretiyle 2 nci ve 3 ncü sınıftan (12) aded Müfettiş kadrosu kaldırılmıştır.

Komisyonumuz bu değişikliklere ilâveten yakın gelecekteki ihtiyaçları dikkate alarak Adalet Komisyonunca aynen muhafaza edilen, tasarıya bağlı (1) sayılı cetvelin iler bölümündeki 3 ncü dereceden (1 500) lira aylıklı (30) aded kadronun (60) adede iblâğını uygun görmüş ve 1 nci madde bu değişik şekliyle,

Adalet Komisyonunca metne yeniden ithal edilen geçici madde bu şekliyle,

Yürürlük ve yürütme maddeleri ise tasarıdaki şekilleriyle aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Sekarya <i>N. Bayar</i>	Başkanvekili Rize <i>E. Y. Akçal</i>	Kâtip Erzurum <i>R. Danişman</i>	Ankara <i>A. Yalçın</i>
Bolu <i>H. İ. Cop</i>	Bolu <i>K. Demir</i>	Burdur <i>N. Yavuzkan</i>	Edirne <i>M. Harmancioęlu</i> İmzada bulunamadı
Elâzığ <i>Ö. F. Sanaç</i>	Eskişehir <i>M. İ. Anęı</i>	Hatay <i>H. Özkan</i>	İçel <i>H. C. Okyayuz</i>
İstanbul <i>L. Yurdoęlu</i> İmzada bulunamadı	İzmir <i>C. Karagözoęlu</i> İmzada bulunamadı	İzmir <i>T. Orhon</i> İmzada bulunamadı	Kars <i>K. Okyay</i>
Manisa <i>H. Okçu</i>	Maraş <i>A. İmamoğlu</i>	Ordu <i>K. Şensoy</i>	Tokat <i>İ. H. Balei</i> İmzada bulunamadı
	Uşak <i>O. Deniz</i>	Zonguldak <i>S. T. Müftüoęlu</i>	Zonguldak <i>K. Nedimoęlu</i>

### Hükümetin teklifi

*Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı*

MADDE 1. — Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne ilişkin cetvelde unvan, derece ve sayıları yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

29 . 11 . 1969

Başbakan  
*S. Demirel*  
Devlet Bakanı  
*R. Sezgin*  
Devlet Bakanı  
*H. Atabeyli*  
Devlet Bakanı  
*T. Bilgin*  
Devlet Bakanı  
*G. Titrek*  
Adalet Bakanı  
*Y. Z. Önder*

### Adalet Komisyonu Değiştirisi

*Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı*

MADDE 1. — Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne ilişkin (1) sayılı cetvelde unvan, derece ve sayıları yazılı kadrolar eklenmiş ve 2 sayılı cetvelde yazılı kadrolar çıkarılmıştır.

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun 1 nci maddesine bağlı 2 sayılı cetvelde gösterilen ve kaldırılmış bulunan Adalet müfettişliği kadrolarında bulunanlardan üst kadrolara atanacaklar, atanma işlemleri tamamlaninceye kadar eski görevlerine devam ederler.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

### Bütçe Plân Komisyonu Değiştirisi

*Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı bölümüne yeni kadrolar eklenmesine dair kanun tasarısı*

MADDE 1. — Adalet Komisyonu değiştirisi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Adalet Komisyonunun geçici maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncu maddesi aynen kabul edilmiştir.



(Hükümetin teklifi)

**Millî Savunma Bakanı**

*A. Topaloğlu*

**İçişleri Bakanı**

*H. Menteseoğlu*

**Dışişleri Bakanı**

*İ. S. Çağlayangil*

**Maliye Bakanı**

*M. Erez*

**Millî Eğitim Bakanı**

*O. Oğuz*

**Bayındırlık Bakanı**

*T. Gülez*

**Ticaret Bakanı**

*A. Dalli*

**Sağ. ve Sos. Y. Bakanı**

*V. Â. Özkan*

**Güm ve Tekel Bakanı**

*A. İ. Birincioğlu*

**Tarım Bakanı**

*İ. Ertem*

**Ulaştırma Bakanı**

*N. Mentese*

**Çalışma Bakanı**

*S. Öztürk*

**Sanayi Bakanı**

*S. Kulaç*

**Enerji ve Tabii Kay. Bakanı**

*S. O. Avcı*

**Turizm ve Tanıtma Bakanı**

*N. Cevheri*

**İmar ve İskân Bakanı**

*H. Nakiboğlu*

**Köy İşleri Bakanı**

*T. Kapanlı*

**Orman Bakanı**

*H. Özalp*

**Gençlik ve Spor Bakanı**

*İ. Sezgin*

(Hükümetin teklifine bağlı cetvel)

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Aylık
<b>Adalet Bakanlığı</b>			
<b>İLLER</b>			
1	{Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, Cumhuriyet Başsavcı yardımcılığı, Cum-	15	2 000
2	{huriyet savcılığı, Cumhu-	25	1 750
3	{riyet savcı yardımcılığı, sorgu hâkimliği, Yargıtay üye yardımcılığı, iera hâkim ve yardımcı hâkimliği}	30	1 500
7	{Başkâtip, başkâtip yar-	20	800
8	{dımecıları, zabıt kâtibi, za-	20	700
9	{bıt kâtip yardımcıları ve	20	600
10	{kâtipler	25	500
13	Mübaşir	15	350

(Adalet Komisyonunun değişikliğine bağlı cetvel)

(1) SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas	D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
<b>Adalet Bakanlığı</b>				<i>Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü</i>			
<b>MERKEZ</b>				3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500
<i>Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü</i>				4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 250
3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500	<i>Zatîşleri Genel Müdürlüğü</i>			
4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 250	3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500
<i>Ceza İşleri Genel Müdürlüğü</i>				4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 250
3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500	<i>Teftiş Kurulu Başkanlığı</i>			
4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	2	1 250	3	Müşavir Müfettiş	7	1 500
				4	Başmüfettiş	5	1 250
				5	Birinci Sınıf Müfettiş	5	1 100

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
<b>İLLER</b>			
1	{Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, Cumhuriyet Başsavcı yardımcılığı, Cumhuriyet savcılığı, Cumhuriyet savcı yardımcılığı,	15	2 000
2	hukukî savcılığı, Cumhuriyet savcı yardımcılığı,	25	1 750
3	{sorgu hâkimliği, Yargıtay üye yardımcılığı, iera hâkim ve yardımcı hâkimliği}	30	1 500
7	{Başkâtip, başkâtip yardımcıları, zabıt kâtibi, zabıt kâtip yardımcılığı ve	20	800
8	kâtipler	20	700
9	{kâtipler	20	600
10	kâtipler	25	500
13	Mübaşir	15	350

(2) SAYILI CETVEL

(Kaldırılan kadrolar)

6	İkinci Sınıf Adalet Müfettişi	3	950
7	Üçüncü Sınıf Adalet Müfettişi	9	800

(Bütçe Plân Komisyonunun değişikliğine bağlı cetvel)

(1) SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin Nev'i	Aded	Maas	D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas
<b>Adalet Bakanlığı</b>				<i>Ceza ve Tevkif evleri Genel Müdürlüğü</i>			
<b>MERKEZ</b>				3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500
<i>Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü</i>				4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 250
3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500	<i>Zatîîleri Genel Müdürlüğü</i>			
4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 250	3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500
<i>Ceza İşleri Genel Müdürlüğü</i>				4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 250
3	Başmüsavir (Hâkim veya Savcı)	1	1 500	<i>Teftiş Kurulu Başkanlığı</i>			
4	Müşavir (Hâkim veya Savcı)	2	1 250	3	Müşavir Müfettiş	7	1 500
				4	Başmüfettiş	5	1 250
				5	Birinci Sınıf Müfettiş	5	1 100

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaşı
<b>İLLER</b>			
1	{Başkan, hâkim, üye, sulh hâkimi, Cumhuriyet Başsavcı yardımcılığı, Cum-	15	2 000
2	{huriyet savcılığı, Cumhuriyet savcı yardımcılığı,	25	1 750
3	{sorgu hâkimliği, Yargıtay üye yardımcılığı, iera hâkim ve yardımcı hâkimliği}	60	1 500
7	{Başkâtip, başkâtip yar-	20	800
8	{dımcıları, zabıt kâtibi, za-	20	700
9	{bıt kâtip yardımcıları ve	20	600
10	{kâtipler	25	500
13	Mübaşir	15	350

(2) SAYILI CETVEL

Adalet Komisyonunun (2) sayılı cetveli aynen kabul edilmiştir.

