

**Asayişe müessir bâzı fiillerin önlenmesi hakkında kanun tasarısı
ve Adalet ve İçişleri komisyonları raporları (1/80)**

T. C.

Başbakanlık

1 . 12 . 1969

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 617/9504

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 29 . 11 . 1967 tarih ve 71-617/7630 sayılı yazımız.

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 29 . 11 . 1969 tarihinde kararlaştırılan «Asayişe Müessir bâzı fiillerin önlenmesi hakkında Kanun tasarısı» gerekçesi ile birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Süleyman Demirel

Başbakan

GEREKÇE

Birinci madde — Zabitanın hangi hallerde silâh kullanabilecekleri maddenin (A) ve (B) bendlerinde, unsurları açık ve seçik olarak gösterilmek suretiyle açıklanmıştır.

Maddenin (A) bendinde, Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun zabitanın silâh kullanma yetkisini tesbit eden 16 ncı maddesine atıf yapılmaktadır.

Maddenin (B) bendinde ise :

1. İdam ve ağır hapis cezasını gerektiren suçlardan bir veya birkaçını işlemekten sanık veya hükümlü olan,

2. Bu suçlardan dolayı haklarında tevkif veya yakalama müzekkeresi çıkarılan,

3. Ve silâhlı dolaşarak emniyet ve asayişî tek başına veya toplu olarak fiilen tehdit ve ihlâl ettikleri anlaşılmalardan,

4. Teslim olmaları için İçişleri Bakanlığınca tesbit edilen tarihte başlamak üzere 10 günden az ve 30 günden çok olmamak şartıyla verilecek mühlet (bu mühlet, ad san ve eylemleri belirtilerek zanlı veya suçlunun dolaştığı bölgelerde mütat vasıtalarla ve uygun görülen yaygın organlarıyla ilân edilecektir.) sonuna kadar adli makamlara, zabıtaya veya her hangi bir resmî mercie teslim olmamaları hallerinde, zabitanın silâh kullanmaya yetkili olduğu kabul edilmektedir.

İkinci madde — Birinci maddede sayılan hallerde zabitanın silâh kullanabilmesi «ihtar» şartına bağlıdır. Zabıta, silâh kullanmadan önce sanık veya suçlunun teslim olması için «ihtar» da bulunacaktır. Ancak, zabıta görevlilerine karşı silâh kullanmaya fiilhal teşebbüs etmeleri halinde ihtara lüzum olmaksızın silâh kullanılabilceği öngörülmektedir.

Bu hüküm, müsademe sırasında sanık veya suçluya müsademede bilfiil yardım edenlerle, müsademe sonunda kaçmasına yardımcı olanlara da uygulanacaktır.

Üçüncü madde — Zabitanın silâh kullanma yetkisini bu Kanuna göre kullanıp kullanmadığı, Cumhuriyet Savcısı veya yardımcıları tarafından bizzat yapılacak hazırlık soruşturması ile tesbit edilecektir. Soruşturma sonucunda bu kanun hükümleri dairesinde silâh kullandıkları tesbit edilen polis ve jandarma hakkında kovuşturma yapılamıyacağını âmir bulunmaktadır.

Dördüncü madde — Birinci maddenin (B) bendinde sayılan suçlulara yataklık edenlere verilecek cezayı tâyin etmektedir.

Beş ve altıncı madde — Yürürlük maddeleridir.

Adalet Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Adalet Komisyonu
Esas No. : 1/80
Karar No. : 3

24 . 12 . 1969

Yüksek Başkanlığa

İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 29 . 11 . 1969 tarihinde kararlaştırılan «Asayişe Müessir bâzı fiillerin önlenmesi hakkında kanun tasarısı» Başkanlığımızca, komisyonumuza havale edilmesi üzerine Adalet ve İçişleri Bakanlıkları temsilcileri de hazır bulunduğu halde Komisyonumuzca incelenip, müzakere olundu.

Kanun tasarısı Komisyonumuzca uygun mütalâa edilmiş, gerekçesi benimsenmiştir. Ancak; aşağıda işaret edilen maddelerde, izah olunan sebeplerle değişiklikler yapılmış ve Hükümet temsilcileri de bu değişikliklere iştirak etmişlerdir.

1. Tasarının 1 nci maddesinin (B) bendinin ikinci satırında bulunan (ve) yerine (veya), aynı bendde (zanlı) yerine (sanık) ve (suçlu) kelimesi yerine de (hükümlü) kelimesi kullanılmak suretiyle maddeye açıklık sağlanmıştır.

2. Tasarının 2 nci maddesinde; 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 16 nci maddesi, tasarıdaki 2 nci maddenin dışında bırakılması gayesiyle (maddede) kelimesi (maddenin B bendinde) şeklinde değiştirilmiş, ayrıca (suçlu) kelimesi (hükümlü) olarak kabulü ile yukarıda yapılan değişikliğe uygunluk sağlanmıştır. Tefsire müsait görülen (zabıta görevlileri) ibaresinin (polis veya jandarma) ibaresi ile değiştirilmesi uygun görülmüştür.

3. Tasarının 3 ncü maddesinde derpiş olunan, Cumhuriyet Savcılarının delilleri takdiri hususu sakıncalı mütalâa edilerek maddeden çıkarılması ve bu kanuna göre silâh kullanmak suretiyle görevlerini ifa eden, fakat, haklarında dâva açılan polis veya jandarmayı endişeden kurtarılmasını teminen madde tadil edilerek;

«Madde 3. — Bu kanun hükümleri dairesinde silâh kullanan polis veya jandarma hakkında hazırlık soruşturması Cumhuriyet Savcıları veya yardımcıları tarafından bizzat yapılır. Dâva açıldığında sanık duruşmadan vâreste tutulabilir ve hakkında açığa alma, işten el çektirme işlemi uygulanmaz. şeklinde kabulü kararlaştırılmıştır.

4. Tasarının 4 ncü maddesinde yer alan (yataklık yapar) ibaresi Türk Ceza Kanununda kullanılan (saklar) kelimesiyle ve yukarıdaki maddelere uygun olarak (suçlu) kelimesi de (hükümlü) olarak değiştirilmiştir. Ayrıca (besin, yiyecek, ve önemli derecede yardım) ibaresi indii ve tefsire müsait görüldüğünden madde metninden çıkarılmıştır. Asıl faili saklıyan veya ona silâh, cephane temin eden kimselerin, akrabalık dereceleri ile fiillerinin ağırlıklarını göz önünde bulundurularak ceza tâyin eden bir fıkra eklenmek suretiyle madde;

«Madde 4. — Her kim birinci maddenin (B) bendinde sayılan sanık veya hükümlüyü saklar veya silâh, cephane temin eder, veyahut bunların sağlanmasında yardımcı olursa, eylemi daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde üç yıldan aşağı olmamak üzere ağır hapis cezası ile cezalandırılır. Şu kadar ki, bu ceza müddeti asıl cürüm için kanunda tâyin edilen cezanın yarısını geçemez.

Bu fiilî usul ve furuunun ve karı veya kocasının ve kardeşinin lehinde olarak işliyen kimse, asıl cürüm için kanunda tâyin edilen cezanın dörtte birini geçmemek üzere cezalandırılır.»

5. Kanunun tatbikatında muhtemel güçlük ve karışıklığı önlemek mülâhazasıyla, 1 nci maddenin (B) bendinde yazılı ilânin ne suretle yapılacağına tanzim ve tesbiti için Adalet ve İçişleri Bakanlıklarınca bir yönetmeliğin hazırlanması uygun görülmüş ve 5 nci madde olarak metne ilâve edilmiştir.

6. Tasarının, yürürlükle ilgili 5 ve 6 ncı maddeleri metne ilâve edilen bir madde sebebiyle madde numaraları 6 ve 7 olarak teselsül ettirilmek suretiyle aynen kabul edilmiştir.

Yukarıda tâdâdolan sebep ve mülâhazalarla kanun tasarısının, yapılan değişikliklerle birlikte kabulü Komisyonumuzca mevcudun ittifakiyle kararlaştırılmıştır.

Havalesi gereğince İçişleri Komisyonuna tevdi edilmek üzere işbu rapor Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Adalet Komisyonu Başkanı Y.

(Sözcü)	Bu rapor sözcüsü		
İçel	Kırklareli	Çorum	Çorum
M. Arıkan	M. Atagün	A. Güler	A. Naki Ulusoy
Elâzığ	Isparta	Kastamonu	Niğde
S. Güdoğan	Y. Uysal	M. Seydibeyoğlu	M. Ocakçoğlu
İmzada bulunamadı.	Ordu	Sivas	
	O. Vural	A. Durakoğlu	

İçişleri Komisyonu raporu

Millet Meclisi
İçişleri Komisyonu
Esas No: 1/80
Karar No: 34

18 . 4 . 1970

Yüksek Başkanlığa

Asayişe müessir bâzı fiillerin önlenmesi hakkındaki kanun tasarısı, İçişleri Bakanı ve Adalet Bakanlığı temsilcisinin iştirakiyle Komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi.

Tasarının heyeti umumiyesi üzerinde cereyan eden uzun müzakereler neticesinde, gerekçede de sarahaten belirtilmiş olduğu veçhile, asayişe müessir bâzı fiillerin önlenmesi suretiyle yurttta, can ve mal emniyetini tesis etmek maksadiyle hazırlanmış bulunan tasarı, prensip itibariyle Komisyonumuzca da uygun mütalâa edilerek maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Tatbikatta zuhuru muhtemel güçlükleri önlemek ve madde metnine sarahat vermek maksadiyle 1 nci maddenin ilk cümlesi değiştirilmiştir.

Tasarının 2, 3 ve 4 ncü maddeleri yerine, maksada daha uygun görülen Adalet Komisyonununun 2, 3 ve 4 ncü maddeleri ve Adalet Komisyonunca metne yeniden ilâve edilen 5 nci madde ile yürürlük ve yürütme maddeleri Adalet Komisyonunca kabul olunduğu veçhile, Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurula arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip	
Yozgat	Kütahya	Giresun	Eskişehir
2 nci maddenin 2 nci fıkrası hakkındaki görüşüm mahfuz kalmak kaydıyla	A. Fuat Azmioğlu	Hidayet İpek	Şevket Asbuzoğlu
1. Hakkı Akdoğan		Kars	Maras
		Muhalifim. Muhalefet şerhim eklidir.	Muhalifim. Muhalefet şerhim eklidir.
		Turgut Artaç	İbrahim Öztürk

Niğde

M. Naci Çerezci

M. Meclisi

(S. Sayısı : 123)

Asayişe Müessir Bâzı Fiillerin Önlenmesi hakkındaki kanun tasarısına karşı muhalefet şerhidir

Asayişe müessir bâzı fiillerin önlenmesi yolunda İçişleri Bakanlığınca Komisyonumuza sevk edilen Kanunun tümüne muhalifim. Şöyle ki:

1. Bahse konu kanunda getirilmek istenen hususlar 20 nci Asır Türkiye'sinin cemiyet hayatına ve hukuk zihniyetine muhalif, teokratik zihniyetin bir mahsulüdür. Bu kanun kabul edildiği takdirde meclisler Türk Hukuk mevzuatına hâkimin hükmü olmadan sadece İçişleri Bakanının arzu ve iradesi yönünden adam öldürmek yetkisi vermek suretiyle tescil etmektedir. Dünya devletleri böyle bir mevzuatın kabulünde Birleşmiş Milletlere varana kadar karşı çıkabilecekleri kanısındayım. Mevzuatımız mahkeme kararı olmadan kimseye ceza verilemeyeceğini ve Anayasamız şahsın hayatını tahtı temine almış bulunmasına göre, sadece hakkında tevkif ve yakalama emri bulunan velâkin silâhlı olarak gezen kişilerin öldürülmesine cevaz vermez. Bunu kabul ettiğimiz takdirde ne olur? Olan Türkiye'de kanun ve mahkemâ hâkimiyetinin kaldırılması icranın kazai salâhiyeti bizzat uhdesinde cemetmek gibi bir durum hâsıl olur. Bu takdirde ne kanuna, ne de mahkemeye lüzum hâsıl olmaz. Yine, bu kanun kabul edildiği takdirde Türk Ceza Kanununun 49, 296 nci maddelerinin tatbikine ve bu maddelerin getirmiş olduğu teminat ve müeyyidelere lüzum kalmamış olacaktır. Kanunun esbabı mucibesinde, zabitanın hayatını tahtı emniyete alınması gibi bir esbabı mucibe de serd edilmiştir. Aslında Türk Ceza Kanununun 49 ncu maddesi bu teminatı sağladığı gibi, kanunun getirmek istediği meselelerin tüm müeyyidesi ve ceza nisbetleri Türk Ceza Kanununun 296 nci maddesinde zikr ve tadadedilmiştir. Bu bakımdan bahse konu kanun, bir boşluğu doldurmaktan ziyade mevcut kanunları çalşamaz hale getirmekte ve asrımızda terveci kabul bâzı yetkileri kaza merciinden alarak, idari otoriteye devretmektedir ki, bu Anayasanın kuvvetlerin ayrılığı prensibine mugayirdir. Zira, bu kanunla vâkı ihbardan sonra silâhlı olarak dolaşan firari kaatil ve eşkıyaları ateş etmeden dahi jandarmaya ve zabıtaya vurdurmak gibi gayriinsani bir salâhiyetle teşhiz etmektedir ki, biz bunun hukukun temel unsurlarına ve prensiplerine mugayir olduğu kanısındayız.

2. Maddeler itibariyle de, kanun çok derin yaralar açabilecek cemiyetî nizamsızlık, anarşi ve hattâ komünizmin taktiklerini yaratabilecek bir mecraya götürmektedir. Ezcümle; 4 ncu maddenin 2 nci fıkrası usul ve fûru hakkındaki hüküm, aile içinde yaşayanların aileden olan firarının kendi evine sığınması halinde ihbar edilmemesini suç saymakta ve aile fertlerini birbirlerini ihbar etmek suretiyle bir nevi çeka usulü bir ihbar müessesesi getirmek istemektedir ki, bunun kabulü halinde ananın babaya ve evlâtlara ve tüm ailenin birbirine karşı olan itimadı sarsıldığı gibi, ailenin bu müesseseyi işletmesi halinde kendi muhitinde ebediyyen mânevi bir mahkûmiyeti kabul etmesi gerekir ki, bu takdirde ailenin bütünlüğü temelinden sarsılır.

Yine, 2 nci maddede bahse konu firariye yardım eden kişilerin silâhsız olarak dahi zabıtaca vurulabileceğini ve bu vurmanın kendi evindeki kişilere dahi sirayet edebileceğini kabul etmektedir. Bu halde anarşi doğar, cemiyet temelinden sarsılır ve memlekette sadece bir zabıta diktası kurulmuş olur.

Biz kanunun tümüne karşı olmakla beraber kabulü halinde verilen takrirlerimizin daha faydalı sonuç verebileceğini ve ihbar müessesesinin suçlu veya mahkûmun hanesinin dışında kabul edilmesini istemiş iken, bunun dahi kabul olunmaması kanunun bâzı nedenlerle çıkarılmak istendiğine kaani bulunmaktayız.

Sonuç : Bu mevzuatımıza bölgesel kanun olarak geçecektir. Bu kanun, hukuk mevzuatını zedeliyecektir, bu kanun aile mefhumunu sarsacaktır. Bu kanun keyfi olarak vatandaş öldürmeye yol açacaktır. Bu nedenlerle, Anayasaya muhalif olan kanunun tümüne muhalifim.

Kars Milletvekili
Turgut Artaç

Muhalefet Şerhi

Adı geçen Kanun, Anayasanın demokratik hukuk Devleti ilkesine uygun değildir. Zira, vatandaş hayatının, ifnası, ancak yetkili mahkemenin kesinleşmiş ve T. B. M. Meclisi tarafından onaylanmış kararıyle mümkündür. Tasarı, belirli süre içinde teslim olmıyan vatandaşa karşı zabıtaya silâh kullanma yetkisi vermektedir. Bu durum hem hukuka ve hem de Anayasaya aykırıdır.

Uygulamada da birçok keyfiliklere yol açabilecek olan bu kanun tasarısının tümüne karşı bulunuyorum.

Maraş Milletvekili
İbrahim Öztürk

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Aasayişe müessir bâzi füllerin önlenmesi hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Polis ve jandarma aşağıda yazılı hallerde silâh kullanmaya yetkilidirler :

A) 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 16 ncı maddesinde yazılı hallerde,

B) (A) bendindeki yetkiler saklı kalmak üzere, idam ve ağır hapis cezasını gerektiren suçlardan bir veya birkaçını işlemekten sanık veya hükümlü olup da haklarında tevkif veya yakalama müzekkeresi çıkarılan ve silâhlı dolaşarak emniyet ve asayişe tek başına veya toplu olarak fiilen tehdit ve ihlâl ettikleri anlaşılmalardan, teslim olmaları için İçişleri Bakanlığınca tesbit edilen tarihte başlamak üzere 10 günden az ve 30 günden çok olmamak şartıyla verilecek mühlet ile ad, san ve eylemleri de belirtilerek sanık, zanlı veya hükümlünün dolaştığı bölgelerde mütat vasıtalarla ve uygun görülen yayın organlarıyla ilân edilenlerin belirtilen süre sonuna kadar adli makamlara, zabıtaya veya her hangi bir resmî mercie teslim olmaları hallerinde.

MADDE 2. — Birinci maddede sayılan hallerde sanık veya suçlunun teslim olmaları için yapılan ihtardan sonra, zabıta görevlilerine karşı silâh kullanmaya filhal teşebbüs etmeleri halinde ihtara lüzum olmaksızın silâh kullanılır.

Müsademe sırasında; sanık veya suçluya müsademede veya kaçmada yardımcı olanlar haklarında da birinci fıkra hükmü uygulanır.

MADDE 3. — Cumhuriyet savcısı veya yardımcıları tarafından bizzat yapılacak hazırlık soruşturması sonucunda bu kanun hükümleri dairesinde silâh kullandıkları anlaşılın polis veya jandarma hakkında kovuşturma yapılmaz.

MADDE 4. — Her kim birinci maddenin (B) bendinde sayılan sanık veya suçlulara silâh, cep hane, besin, giyecek temin eder, yataklık yapar veyahut bunların sağlanmasında önemli derecede yardımcı olursa, eylemi daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde üç yıldan aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasıyla cezalandırılır.

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

MADDE 6. — Bu Kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

29 . 11 . 1969

Başbakan S. Demirel	Devlet Bakanı R. Sezgin	Devlet Bakanı H. Atabeyli	Devlet Bakanı T. Bilgin
Devlet Bakanı G. Titrek	Adalet Bakanı Y. Z. Önder	Millî Savunma Bakanı A. Topaloğlu	İçişleri Bakanı H. Menteseoğlu

M. Meclisi (S. Sayısı : 123)

Dışişleri Bakanı
İ. S. Çağlayangil

Maliye Bakanı
M. Erez

Millî Eğitim Bakanı
O. Oğuz

Bayındırlık Bakanı
T. Gülez

Ticaret Bakanı
A. Dalh

Sağ. ve Sos. Y. Bakanı
V. Â. Özkan

Güm. ve Tekel Bakanı
A. İ. Birincioglu

Tarım Bakanı
İ. Ertem

Ulaştırma Bakanı
N. Mentese

Çalışma Bakanı
S. Öztürk

Sanayi Bakanı
S. Kuluç

En. ve Ta. Kay. Bakanı
S. O. Avcı

Turizm ve Ta. Bakanı
N. Cevheri

İmar ve İskân Bakanı
H. Nakiboğlu

Köy İşleri Bakanı
T. Kapanlı

Orman Bakanı
H. Özalp

Gençlik ve Spor Bakanı

İ. Sezgin

ADALET KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Asayişe müessir bâzı fillerin önlenmesi hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Polis ve jandarma aşağıda yazılı hallerde silâh kullanmaya yetkilidirler:

A) 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 16 ncı maddesinde yazılı hallerde,

B) (A) bendindeki yetkiler saklı kalmak üzere idam ve ağır hapis cezasını gerektiren suçlardan bir veya birkaçını işlemekten sanık veya hükümlü olup da haklarında tevkif veya yakalama müzekkeresi çıkarılan ve silâhli dolaşarak emniyet ve asayişe tek başına veya toplu olarak fiilen tehdit ve ihlâl ettikleri anlaşılmalardan, teslim olmaları için İçişleri Bakanlığınca tesbit edilen tarihte başlamak üzere 10 günden az ve 30 günden çok olmamak şartı ile verilecek mûhlet ile ad, san ve eylemleri de belirtilerek sanık veya hükümlünün dolaştığı bölgelerde mûtat vasıtalarla ve uygun görülen yayın organlarıyla ilân edilenlerin belirtilen süre sonuna kadar adli makamlara, zabıtaya veya her hangi bir resmî mercie teslim olmamaları hallerinde,

MADDE 2. — Birinci maddenin (B) bendinde sayılan hallerde; sanık veya hükümlünün teslim olmaları için yapılan ihtardan sonra polis veya jandarmaya karşı silâh kullanmaya fiilhal teşebbüs etmeleri halinde ihtarla lüzum olmaksızın silâh kullanılır.

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Asayişe müessir bâzı fillerin önlenmesi hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Polis ve jandarma, diğer kanun ve tüzüklerde yazılı yetkileri saklı kalmak üzere, aşağıda yazılı hallerde de silâh kullanmaya yetkilidirler:

A) 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanununun 16 ncı maddesinde yazılı hallerde,

B) (A) bendindeki yetkiler saklı kalmak üzere, idam ve ağır hapis cezasını gerektiren suçlardan bir veya birkaçını işlemekten sanık veya hükümlü olup da haklarında tevkif veya yakalama müzekkeresi çıkarılan ve silâhli dolaşarak emniyet ve asayişe tek başına veya toplu olarak fiilen tehdit ve ihlâl ettikleri anlaşılmalardan, teslim olmaları için İçişleri Bakanlığınca tesbit edilen tarihte başlamak üzere 10 günden az ve 30 günden çok olmamak şartıyla verilecek mûhlet ile ad, san ve eylemleri de belirtilerek sanık, zanlı veya hükümlünün dolaştığı bölgelerde mûtat vasıtalarla ve uygun görülen yayın organları ile ilân edilenlerin belirtilen süre sonuna kadar adli makamlara, zabıtaya veya her hangi bir resmî mercie teslim olmamaları hallerinde.

MADDE 2. — Adalet Komisyonunca kabul edilen 2 ncı madde, 2 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Adalet Komisyonunun değiştirişi

Müsademe sırasında; sanık veya hükümlüye müsademede veya kaçmada yardımcı olanlar haklarında da birinci fıkraya hüküm uygulanır.

MADDE 3. — Bu kanun hükümleri dairesinde silâh kullanan polis veya jandarma hakkında hazırlık soruşturması Cumhuriyet Savcılarını veya yardımcıları tarafından bizzat yapılır. Davaya açıldığında sanık duruşmadan vâreste tutulabilir ve hakkında açığa alma, işten el çek-tirme işlemi uygulanmaz.

MADDE 4. — Her kim birinci maddenin (B) bendinde sayılan sanık veya hükümlüyü saklar veya silâh, cephane temin eder, veyahut bunların sağlanmasında yardımcı olursa, eylemi daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde üç yıldan aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasıyla cezalandırılır. Şu kadar ki, bu ceza müddeti asıl cürüm için kanunda tâyin edilen cezanın yarısını geçemez.

Bu fiilî usul ve fiirunun ve karı veya kocasının ve kardeşinin lehinde olarak işliyen kimse, asıl cürüm için kanunda tâyin edilen cezanın dörtte birini geçmemek üzere cezalandırılır.

MADDE 5. — Birinci maddenin (B) bendinde yazılı ilânın başlangıcı ve ne suretle yapılacağı Adalet ve İçişleri bakanlıklarınca müştereken düzenlenecek bir yönetmelikte gösterilir.

MADDE 6. — Tasarının 5 neî maddesi 6 neî madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Tasarının 6 neî maddesi 7 neî madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

İçişleri Komisyonunun değiştirişi

MADDE 3. — Adalet Komisyonunca kabul edilen 3 neî madde, 3 neî madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Adalet Komisyonunca kabul edilen 4 neî madde, 4 neî madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Adalet Komisyonunca metne yeniden ilâve edilen 5 neî madde, 5 neî madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Adalet Komisyonunca kabul edilen 6 neî madde, 6 neî madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Adalet Komisyonunca kabul edilen 7 neî madde, 7 neî madde olarak aynen kabul edilmiştir.