

DANIŞMA MECLİSİ S. Sayısı : 129

Ednan Kavaklı Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu. (3/7)

TC

Başbakanlık

Özlük ve Yazı İşleri

Genel Müdürlüğü

Sayı : 301-10557

Konu : İdam cezasına hükümlü

Ednan Kavaklı

14 Ekim 1980

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Maktul Tuncay Abbas'ı suç delillerini ortadan kaldırmak ve kendilerini cezadan kurtarmak amacı ile öldürmek suçundan sanık Tokat - Merkez İlçesi Sofyon Mahallesi nüfusu Hane 103, Cilt 2-A, Sayfa 119'da kayıtlı Mehmet oğlu Meliha'dan olma ve 25.9.1957 doğumlu Ednan Kavaklı'nın, T.C.K. nun 450/9 ncu maddesi uyarınca ölüm cezası ile mahkûmiyetine ve diğer sanık Ahmet Sağlam'ın da aynı Kanununun 450/9, 64, 67 ve 59 ncu maddeleri gereğince ömür boyu ağır hapis cezası ile tecziyelerine dair Tokat Ağır Ceza Mahkemesinden verilen hüküm Yargıtay Birinci Ceza Dairesince tasdik edildiğinden, idam cezasına hükümlü Ednan Kavaklı hakkında yapılacak diğer muameleler için Cumhuriyet Başsavcılığına ve daha sonra Adalet Bakanlığına gönderilen adıgeçenin mahkûmiyet dosyası ve Yargıtay Birinci Ceza Dairesinin tasdik ilanı, konu hakkındaki 22.2.1978 gün ve 1.134.1.1978-11711 sayılı Adalet Bakanlığı yazısının sureti ile birlikte 5.5.1978 günlü 301-02175 sayılı yazımızla Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

Adalet Komisyonu Raporu

TC

Danışma Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 3/7

Karar No. : 45

27 Nisan 1982

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Tuncay Abbas'ın ırzına geçtikten sonra bu suçun delil ve emarelerini gizlemek maksadı ile adıgeçeni öldürmekten sanık Mehmet oğlu Meliha'dan olma Tokat Merkez Sofyon Mahallesi Hane : 103, Cilt : 07/01, Sayfa : 054'de nüfusa kayıtlı ve aynı yerde mukim ve halen Tokat Cezaevinde tutuklu 25.9.1957 doğumlu Ednan Kavaklı'nın Türk Ceza Kanununun 450/9 maddesi gereğince ölüm cezasına çarptırılmasına mütedair Tokat Ağır Ceza Mahkemesinin 19.9.1977 tarih 977/190 Esas ve 977/148 Karar sayılı ve oybirliği ile vermiş olduğu hükmün Yargıtay 1 nci Ceza Dairesinin 24.1.1978 gün ve 1977/3949 esas, 1978/148 karar sayılı ilanı ile ve oybirliği ile onanarak kesinleşmesinden sonra bidayeten Başbakanlığın 5.5.1978 gün ve 301-02175 sayılı yazısı ile Millet Meclisi Başkanlığına ve bilahare 12 Eylül müteakip yine Başbakanlığın 14.10.1980 gün ve 301-10557 sayılı yazısı ile Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına ve oradan da Danışma Meclisi Başkanlığına ve Başkanlıkça Komisyonumuza havale edilmiş olan dosyanın Adalet Bakanlığı temsilcisinin de katıldığı top-

İntida yapılan tetkik ve müzakeresi neticesinde : Mahkeme zabıtları ile mahkeme ve yargıtay ilamlarında yazılı olduğu üzere, sanık Ednan Kavaklı'nın 20.6.1976 günü 1.1.1960 doğumlu Tuncay Abbas isimli çocuğu kandırarak tenha bir mahalle götürüp cebren ve bıçak tehdidi ile ırzına geçtikten sonra çocuğun ağlayıp sanığı şikâyet edeceğini söylemesi üzerine sanık Ednan Kavaklı'nın suç delillerini ortadan kaldırmak ve dolayısıyla kendisini cezadan kurtarmak maksadıyla Tuncay Abbas'ı orada kadın çorabı ile boğarak öldürdüğü ve daha sonra esasen kasap çırağı olan sanığın yanında bulundurduğu bir kasap bıçağı ile çocuğun başını gövdesinden ayırdığı ve maktulün tanınmaması için baş ve yüz derisini tamamen yüzmekle beraber cesedin sağ kolunu da omuzundan keserek bu parçaları dereye atıp kaçtığı ve bilahara yakalanan sanığın suçunu itiraf ettiği ve yapılan duruşma sonunda yukarıda açıklandığı şekilde idam cezasına çarptırıldığı anlaşılmıştır.

Bu durum karşısında hükümlü Ednan Kavaklı hakkında verilmiş olan idam cezasının yerine getirilmemesinde kamu adına herhangi bir yarar görülmediğinden Komisyonumuzca Anayasanın 64 ve Danışma Meclisi İçtüzümünün 86 ncı maddesi gereğince hazırlanan Ednan Kavaklı hakkındaki ölüm cezasının yerine getirilmesi-ne dair ekteki kanun tasarısının Danışma Meclisine sunulmasına oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Genel Kurulun takdirine arz edilmek üzere tanzim kılınan işbu rapor saygı ile sunulur.

<i>Rifat BAYAZIT</i> Başkan	<i>M. Fevzi UYGUNER</i> Başkanvekili	<i>Enis MURATOĞLU</i> Sözcü
<i>Serda KURTOĞLU</i> Çekimserlik oy gerekçem eklidir. Kâtip	<i>Alâeddin AKSOY</i> Üye	<i>İbrahim BARANGİL</i> Üye (Bulunmadı)
<i>Necip BİLGE</i> Çekimserim. Üye	<i>Bekir Sami DAÇE</i> Üye	<i>Halil ERTEM</i> Üye
<i>Necdet GEBOLOĞLU</i> Üye	<i>Halil GELENDOST</i> Üye	<i>A. Pulat GÖZÜBÜYÜK</i> Üye
<i>S. Feridun GÜRÂY</i> Üye	<i>İsa VARDAL</i> Üye	<i>Şerafettin YARKIN</i> Çekimserim. Üye

ÇEKİMSERLİK OY GEREKÇESİ

Anayasamızın yürürlükteki 11 nci ve 14/4 maddesine rağmen;

Memleketimiz ceza hukukunda ölüm cezasına yer verilmiştir. Türk Hâkimi Türk Kanunlarını uygulamaktan kaçınamayacağına göre, ölüm cezasıyla sonuçlanan ilamların öteki kaza kararlar gibi infazı gerekmektedir.

Ancak, Anayasanın 64 ncü maddesi gereği ölüm cezalarının yerine getirilmesi kanun ile mümkündür.

Kanun koyucu, Yargıtayın zorunlu incelemesinden sonra kesinleşmiş bir hükmün yerine getirilmesini infazın kanunla kabul edilmesine bağlı tuttuğuna göre, oy vermemizde hukukî tartışmalara girilmesine, dava dosyasının incelenmesine yer yoktur.

Oy vermede; ölüm cezasının yerine getirilmesinin kanuna bağlanıp bağlanmayacağının değerlendirilmesi yapılacaktır. Bu değerlendirme hukuk dışında tamamen sosyal siyasal - vicdanî bir değerlendirme olacaktır.

Değerlendirmenin doğruluğunu sağlayabilmek için şu hususların özenle gözönünde bulundurulması gerekir :

1. Suç sebebi ne olursa olsun, işlenen suç toplum için ne derece zararlı bulunursa bulunsun ölüm cezasının yerine getirilmesinde suçluya ıslah amacı yoktur.

2. Ölüm cezasının yerine getirilmesi, suçlu için gerçekte ceza infazı anlamını taşımaz. Zira infaz ile suçlunun vücudu ortadan kalkmaktadır. Suçlu gerçekte cezasız bırakılmaktadır.

3. Ölüm cezasının infaz edilmemesi suçlunun cezasının affı anlamını taşımaz. O; daima ölüm cezası mahkûmudur. Hayatını cezaevinde sürdürüp bitirmek zorundadır. Bu, işlediği suçun ağırlığına denk bir cezadır. Ölüm cezası hükümlüsü, infaz hukukunun suçlu lehine öngördüğü hiçbir hükümden yararlanamaz. Mesela şartla salıverilemez. Müebbet hapis mahkûmuna da değildir.

4. Ölüm cezası mahkûmunu hayatının sonuna kadar cemiyetten tecrit etmek cezadan beklenen içtimai faydayı sağlar. Ölüm cezası yerine getirilirse, insan eliyle insan hayatına, suçun işlenmesinden çok sonra son verilmesi nedeniyle, maişetî vicdanda bir rahatsızlık, huzursuzluk doğar ve infazdan itibaren geçen zaman süresince bu vicdan huzursuzluğu gelişir, merhamete, acımaya dönüşür. Bu yönden de ölüm cezasını yerine getirmekte yarar yoktur.

5. Ölüm cezasının yerine getirilmesi kanununun çıkarmak görevi Meclise verilmiştir. Meclis cezayı yerine getirmeme hususunda kanun isdar edemez Meclise verilen yetki tek yönlüdür. O halde, kanunun oluşumu için gerekli safhalardan birinde gerekli oy çokluğu oluşmazsa ölüm cezası yerine getirilmeyecektir. Başbakanlık tezkeresi ilgili Meclis Komisyonuna gelip gerekli çoğunluğu sağlayamazsa infaz imkânsızdır. Komisyondan sonra Meclis kanatlarından herhangi birinde çoğunluk sağlanamazsa yine kanun oluşmaz infaz imkânsızlaşır. Kanunu Devlet Başkanı imza etmezse yine infaz mümkün değildir.

Burada bir noktayı vurgulamakta yarar vardır : Komisyonda oy verme durumunda olan bir üye «ben infaz doğrultusunda oy vereyim, takılacaksa Meclis kanatlarında takılsın» diyememelidir. Vicdanen kanaatini belirtmek zorunda bulunan bir kimse, başkasının sorumluluğunu kendi oyuna dayanak yapamaz. Bunun gibi «Hâkim, Yargıtay idama hükmetmiş, ben onların kararlarının doğruluğuna güvenerek infaz oyu kullanırım, hata varsa günahını Hâkimler çeksin» de diyemez. Zira kanun ölüm cezası hükmü ile bu hükmün yerine getirilmesini birbirinden ayırmış, müstakil prosedüre tabi tutmuştur. Hüküm ile infazı birbirine karıştırarak vicdan huzuruna varmak mümkün değildir. Oy verme görevini bu düşünce ile gereği gibi yerine getirmek imkânı da yoktur.

Yukarıda arz ve izah edilen hususlar gözönünde bulundurularak yapılacak değerlendirme ile Anayasanın 64 ncü maddesinin öngördüğü ölüm cezasının yerine getirilmesi kanununun oluşturulması, kendisinden beklenen amacı ancak şu hallerde gerçekleştirebilir. Suçtan doğan zarar halen devam ediyorsa, suçlu ele geçer geçmez yargılanıp hüküm verilmesi kaydıyla, cezanın yerine getirilmesi kanununun isdarı gerekir. Suçlunun ele geçtiği anda toplum huzuruna hâkim olunacak duruma gelmişse artık infazda ferdi - içtimai fayda yoktur, bilakis zarar vardır. Ormandan şehre sızan vahşi hayvan ne kadar masumu parçalarsa parçalasın, ele geçirilemezse hâkimiyet elden kaçırıldığı için öldürülmesine karar verilir. Bulununca karar yerine getirilir, Fakat diri yakalanıp demir kafese alındı mı, toplum düzenine hâkimiyet teessüs ettiği takdirde, artık vahşi hayvanı ifna etmek yerine onu kafeste muhafaza etmek doğru olur. Öldürülmesinde hiçbir fayda yoktur. Tutsak edilenin toplum düzenine hâkimiyet teessüs ettikten sonra öldürülmesi intikam hissi ile izah edilebilir. İntikam ise Devlet olma ile bağdaşmaz.

Ölüm cezasının yerine getirilmesi için kanun oluşturulması oylamasının söz konusu olduğu günümüzde topluma Devlet gücünün hâkim olduğu inkâr edilmez bir vakiadır. Suçluların ölüm cezalarının yerine getirilmesinde içtimai, siyasi - ferdi bir fayda bulunmadığı söylenemez.

12 Eylül'den bu yana girilen etkili operasyonlarla Devlet toplum düzenine hâkim olmuştur. Bu noktaya ulaşmanın gereği yerine getirilen ölüm cezalarının içtimai faydası vardır. Bugünkü infazlar için aynı faydanın bulunduğu söylenemez. 12 Eylül'den çok önce işlenmiş suçlardan ölüm cezası giymiş olanların bu cezalarının yerine getirilmesinde de bugün bir fayda bulunmamaktadır.

Buna rağmen Danışma Meclisi Genel Kurulunu ve Millî Güvenlik Konseyini oylarında vicdanlarıyla başbaşa bırakabilmek için çekimser oy kullanmakta fayda mülahaza ettiğim cihetle infazın yerine getirilmesi hususunda olumlu ya da olumsuz oy kullanmamayı ve sonuç olarak çekimser kalmayı doğru gördüğümü saygılarımla arz ederim.

28.4.1982

Serda KURTOĞLU
Danışma Meclisi Adalet
Komisyonu Üyesi

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

Ednan Kavaklı Hakkındaki Ölümlü Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Yargıtay 1 nci Ceza Dairesinin 24.1.1978 tarih ve 1977/3949 Esas, 1978/148 Karar sayılı ilamı ile kesinleşen, Tokat Ağır Ceza Mahkemesinin 19.9.1977 tarih ve 1977/190 Esas, 1977/148 Karar sayılı hükmü ile Türk Ceza Kanununun 450/9 maddesi gereğince ölümlü cezasına mahkûm edilmiş bulunan, Tokat Merkez İlçe Sofyon Mahallesi Hane 103, Cilt 07/01, Sahife 054 de nüfusa kayıtlı Mehmet oğlu, Meliha'dan olma 25.9.1957 doğumlu Ednan Kavaklı hakkındaki ölümlü cezası yerine getirilir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

