

Damga resmi kanununun 13 üncü maddesinin 8 inci fıkrasının tefsirine dair 3/315 numaralı Başvekâlet tezkeresi ve Maliye ve Bütçe Encümenleri mazbetaları**T. C.***Başvekâlet
Muamelât Müdürlüğü**Şube : 1**Sayı : 6/3463*

21 - IX - 1929

B. M. M. Yüksek Reisliğine

İhale kararlarının tabi olduğu damga resmi hakkında damga kanununun 13 üncü maddesinin 8 inci fıkrasının tefsirine dair Maliye Vekâletinden yazılan 14 - IX - 1929 tarih ve 3967/11 numaralı tezkere sureti leffen takdim kılınmıştır.

Muktazasının ifa ve neticesinin iş'arına müsaade buyrulmasını rica ederim efendim.

Başvekil*İsmet***Başvekâleti Celileye**

Damga kanununun 13 üncü maddesinin 8 inci fıkrasında (Her türlü alım ve satım icar ve isticara müteallik ihale kararları, ihale bedeli üzerinden bin kuruşta on para) damga resmine tabidir denilerek damga resmine tabi ihale kararları tadat ve takyit edilmekte olduğu için müzayede ve ihalât kanununun birinci maddesi hükmüne tevfikan hükümet namına icra kılınacak her nevi mübayaat, satış, icar, inşaat, tamirat, istikşafat, imalat işletme ve nakliyata mahsus ihale kararlarından mezkûr fıkra mucibince damga resmine tabiiyetlerinde bazı mahallerce tereddüt hasıl olmaktadır.

Her ne kadar damga kanununun maruz 13 üncü maddesinin 8 inci fıkrasında (alım, satım icar ve isticar) tabirleri tahdidî bir surette zikredilmiş isede bu tabirlerin evvelinde umumiyet ve şumul ifade eden (Her türlü) kelimesinin kullanılması fıkroda yazılı bulunan alım, satım, icar, ve isticar tabirlerinin vasi bir manada vaz edildiğini gösterecek mahiyette bulunmaktadır.

Binaenaleyh mezkûr fıkra hükmü bu noktadan tetkik edildiği takdirde Hükümet namına vuku bulacak (her nevi mübayaat, satış, icar, inşaat, tamirat ilah) gibi işlere ait bütün ihale kararlarına da şumulünü kabul kanunun ruhuna mahalif düşmez.

Çünkü yukarıda yazılı âkitlerin bir kısmını alım ve satım ve bir kısmını da icar ve isticar medlûllerine ithal mümkün bulunmakla beraber ihale kararlarını, resme tabiiyet noktasından tefrika makul bir sebep de tasavvur edilemez. Maruz esbaba mebni mezkûr fıkra hükmünün bilûmum ihale kararlarına teşmilen tatbiki cihetine gidilmekte isede fıkranın şekli tahriri meselenin Büyük Millet Meclisince tefsir suretile halledilecek mahiyette bulunduğundan muktazasının ifasına müsaadeleri arz ve rica olunur efendim.

14 - IX - 1929

Maliye Vekili

T. B. M. M.

Mal. Encümeni

Karar № 5

19 - XI - 1929

Maliye Encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Damga kanununun 13 üncü maddesinin sekizinci fıkrasının tefsirine dair Başvekâleti Celilenin 21 - IX -1929 ve 6/3463 numaralı tezkeresile merbutu Maliye Vekâletinin 14 - IX -1929 tarihli tezkeresi sureti Encümenimize havale buyrulmakla memuru mahsus hazır olduğu halde müzakere ve tetkik olundu.

Maliye Vekâletinin mezkûr tezkeresinin hülâsai maali damga kanununun 13üncü maddesinin sekizinci fıkrasında her türlü alım ve satıma icar ve isticara müteallik ihale kararları ihale bedeli üzerinden 1000 kuruşta on para damga resmine tabidir denilerek damga resmine tabi ihale kararları tadat ve takyit edilmekte olduğu için müzayede ve ihalât kanununun birinci maddesi hükmüne tevfikan Hükûmet namına icara kılınacak her nevi mübayaat, satış, icar, inşaat, tamirat, istikşafat, imalât, işletme ve nakliyata mahsus ihale kararlarının mezkûr fıkra mucibince damga resmine tabiiyetlerinde bazı mahallerce tereddüt hasıl olduğundan ve halbuki marûlarz sekizinci fıkrada (alım, satım, icar, isticar) tabirleri tahdidî bir surette zikredilmiş isede bu tabirlerin evvelinde umumiyet ve şümül ifade eden « her türlü » kelimelerinin kullanılması itibarile inşaat, tamirat, istikşafat, imalât, işletme ve nakliyata mahsus ihale kararlarından dahi ihale bedeli üzerinden bin kuruşta 10 para alınması kanunun şümül ve ruhuna muvafık olacağından fıkrayı mezkûrenin ol veçhile teşmilten tefsiri talebinden ibarettir. Mevzubahs sekizinci fıkrayı kanuniyede yalnız (her türlü alım ve satıma ve icar ve isticara) müteallik ihale kararlarından bedeli üzerinden bin kuruşta on para alınacağı sarahaten zikrû tadat edilmiş, inşaat, tamirat ve saire gibi diğer hususatın ne ihalelerinden ve nede alınacak damga resminden asla bahsedilmemiş olmasına binaen fıkraî mebhusenin tefsir tarikile imal ve teşmiline imkâm hukukî görülememiştir.

halbuki marûlarz sekizinci fıkra tadil olunmadığı surette icar isticar alım ve satıma mütedair ihalelerden damga resmi istifa olunduğu halde kanunda sarahat olmadığından dolayî inşaat, tamirat ve saire ihalelerinden aynı resmin alınmaması gibi müsavatsızlığı mucip ahvalin hudusuna ve yahut damga kanununun onikinci maddesine tevfikan bu misilli ihalelerden beher bin kuruş için iki kuruş miktarında pek fahiş denilecek derecede damga resminin istifasına meydan verileceği düşünülerek mezkûr sekizinci fıkranın tadili keyfiyeti Encümenimizce tekarrür etmiştir. Tadil olunan madde ve işbu esbabı mucibe mazbatası havale mucibince Bütçe Encümenine tevdi kılındı.

29 Mayıs 1928 tarihli ve 1324 numaralı damga kanununun 13 üncü maddesinin sekizinci fıkrası berveçhi ati tadil edilmiştir.

(Her türlü alım ve satım ve icar ve isticar ve inşaat ve tamirata ve istikşafata ve imalâta ve işletme ve nakliyata ve saireye müteallik ihale kararları) [İhale kararları üzerinden bin kuruşta on para]

Maliye En. R.

M. M.

Kâ.

Âza

Âza

Âza

Âza

Ali Rana

İhsan

A. Hilmi

M. Nedim Şevket

Emin

İzmir Kâmil

T. B. M. M.

Bütçe Encümeni

Karar № 5

Esas № 3/315

30 - XI - 1929

Bütçe Encümeni mazbatası

YÜKSEK REİSLİĞE

Damga resmi kanununun 13 üncü maddesinin 8 inci fıkrasının tefsirine dair Başvekâlet tezkeresi, Maliye Encümeninin mazbatasile birlikte encümenimize tevdi kılınmakla Maliye Vekâleti Varidat Umum Müdürlüğünden davet edilen 3 üncü Şube Müdürü Remzi Bey hazır olduğu halde tetkik ve müzakere edildi.

Maliye Vekâleti tezkeresi suretinde « her ne kadar damga kanununun maruz on üçüncü maddesinin 8 inci fıkrasında (alım, satım, icar ve isticar) tabirleri tahdidî bir surette zikredilmiş ise de bu tabirlerin evvelinde umumiyet ve şümül ilâve eden (her türlü) kelimelerinin kullanılması fıkra yazılı bulunan (her nevi mübayaat, satış, icar, isticar, tamir... İlah.) tabirlerinin vasi manada vaz edildiğini gösterecek mahiyettedir.» denilmiş ve bu tahrir şekli dolayısıyla mes'ele tefsire muhtaç görülerek tefsir talep olunmaktadır.

Maliye Encümenince : meselenin tefsirle halli kabil görülmemiş, mezkûr fıkraya (nakliyat, tamirat ve istikşafat, imalât, işletme ve nakliyat ve saire) ibaresi ilâvesi suretile kanunun tevsiyan tadili muvafık bulunmuştur.

Fıkranın evvelindeki (her türlü) tabiri (alım, satım, icar ve isticar) muamelelerine müteallık olup bunun haricindeki ahvale sirayet ettirilmeyeceğinden mes'lenin tefsirle halli encümenimizce de muvafık görülmiyerek tadili ciheti iltizam edilmiştir.

Maliye Encümeninin tadil şekli tadadî mahiyette olduğundan bu münasebetle sayılmıyan yeni bir muamelenin kıyasında da tereddüt hasıl olmak ihtimali derpiş edilerek daha umumî ve kat'i bulunan (her türlü ihale kararları) tabirile iktifa olunmuştur. Muaddel fıkra Umumi Heyetin tasvibine arz olunur.

Reis	Reis Vekili	Mazbata Muhreri	Âza	Âza
İstanbul	Bursa	Gaziantep	Erzurum	Elaziz
Fuat	Muhlis	A. Remzi	Aziz	H. Tahsin
Âza	Âza	Âza	Âza	Âza
Isparta	Konya	Niğde	Samsun	Sivas
Mükerrem	Kâ. Hüsnü	Faik	Adil	Remzi
				S. Sırrı

Her türlü alım ve satıma ve icar ve isticara müteallık ihale kararları (inale bedeli üzerinden bin kuruşta on para)

28 mayıs 1928 tarih ve 1324 numaralı Damga resmi kanununun 13 üncü maddesinin 8 inci fıkrasının tadiline dair kanun lâyihası

BİRİNCİ MADDE — 28 mayıs 1928 tarih ve 1324 numaralı Damga resmi kanununun 13 üncü maddesinin 8 inci fıkrası aşadaki şekilde tadil edilmiştir :

8 - Her türlü ihale kararları (İhale bedeli üzerinden bin kuruşta on para)

İKİNCİ MADDE — Bu kanun neşri tarihinden muteberdir.

ÜÇÜNCÜ MADDE — Bu kanunun hükümlerini icraya Maliye ve Adliye Vekilleri memurdur.